

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 ноября 2011г.

г. Новосибирск

Новосибирский областной суд в составе:

председательствующего судьи
при секретаре

Р
С

с участием:

заявителя Р

представителя Министерства финансов Российской Федерации и Управления
Федерального казначейства по Новосибирской области Н

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Р

о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в
разумный срок по уголовному делу,

установил:

Р обратилась в Новосибирский областной суд с заявлением о
присуждении компенсации в размере 60 000 рублей за нарушение права на
судопроизводство в разумный срок.

В обосновании своих требований заявитель указала в заявлении, что в
июне 2010г. обратилась к мировому судье 4-го судебного участка
Центрального района г. Новосибирска с заявлением о привлечении к
уголовной ответственности С по части 1 статьи 130 УК РФ.

Рассмотрение уголовного дела было закончено постановлением
мирового судьи от 18 июля 2011г. о прекращении уголовного дела в связи с
истечением срока давности уголовного преследования.

Р считает, что мировой судья намеренно затягивал
рассмотрение уголовного дела, не направлял судебные извещения лицам,

участвующим в деле, не предоставлял материалы уголовного дела для ознакомления.

Последствием нарушение права на рассмотрение уголовного дела в разумный срок стала невозможность получить компенсацию морального вреда в размере 60 000 рублей, которая была заявлена при рассмотрении уголовного дела, а также расходов на представителя.

При рассмотрении дела Р требования поддержала в полном объеме (л.д. 25-32).

Представитель Министерства финансов Российской Федерации и Управления Федерального казначейства по Новосибирской области Н представила в суд письменные возражения, которые поддержала при рассмотрении дела, полагая, что право заявителя на судопроизводство в разумный срок по уголовному делу, рассмотренному мировым судьей 4-го судебного участка г. Новосибирска, в котором Р являлась частным обвинителем, нарушено не было, и оснований для присуждения заявителю компенсации на основании Федерального закона от 30 апреля 2010г. № 68-ФЗ « О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», не имеется.

Выслушав пояснения Р, представителя Министерства финансов РФ и УФК по Новосибирской области Н, обзрев в судебном заседании материалы уголовного дела № 1-4-14/11 по обвинению С по части 1 статьи 130 УК РФ, материалы дела по заявлению о присуждении компенсации, оценив исследованные доказательства в их совокупности, заслушав прения сторон; суд находит заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 244.8 Гражданского процессуального кодекса РФ суд рассматривает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок единолично в судебном заседании по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой, и в соответствии с Федеральным законом «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Часть 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010г. № 68-ФЗ « О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

или права на исполнение судебного акта в разумный срок» устанавливает, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, вправе обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (часть 2 статьи 1 Федерального закона № 68-ФЗ).

Статья 6.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ определяет, что уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок; уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом; продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которое предусмотрено настоящим Кодексом, но уголовное преследование должно осуществляться в разумный срок; при определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя

следственного органа , следователя , начальника подразделения дознания, органа дознания , дознавателя , проводимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства.

Как следует из материалов уголовного дела № 1-4-14/11 Р
08 июня 2010г. обратилась с заявлением к мировому судье 4-го судебного участка Центрального района г. Новосибирска о привлечении к уголовной ответственности по обвинению по части 1 статьи 129, части 1 статьи 130 УК РФ С (л.д. 3-4 уголовного дела).

Постановлениями мирового судьи 1 судебного участка Центрального района г. Новосибирска от 15 июня 2010г. было отказано в принятии заявления Р о привлечении к уголовной ответственности С по части 1 ст. 129 УК РФ; Р признана потерпевшей , С - обвиняемой по части 1 ст. 130 УК РФ (л.д. 1-2 уголовного дела).

Р и С были вызваны к мировому судье 1-го судебного участка Центрального района г. Новосибирска на 17 августа 2010г.(л.д. 39 уголовного дела).

Обвиняемая сообщила мировому судье , что явиться в суд не может, имеет лист временной нетрудоспособности ; Р просила отложить рассмотрение дела с 17 августа 2010г. в связи с отсутствием в г. Новосибирске (л.д. 42-43, 48 уголовное дело).

В судебном заседании 17 августа 2010г. рассмотрение дела было назначено на 22 сентября 2010г.(л.д. 45 уголовное дело).

В судебном заседании 22 сентября 2010г. мировым судьей были предприняты меры к примирению сторон, которое достигнуто не было ; дело было передано мировым судьей 1-го судебного участка на рассмотрение мировому судье 4-го судебного участка (л.д. 56-58).

Уголовное дело было направлено мировому судье 4-го судебного участка после вступления постановления от 22 сентября 2010г. в законную силу ; постановлением мирового судьи от 19 октября 2010г. дело было назначено к рассмотрению 02 ноября 2010г.(л.д. 59-60, 63 уголовное дело).

В судебное заседание, назначенное на 02.11.2010г., Р и С: не явились; рассмотрение дела было отложено на 14 декабря 2010г.(л.д. л.д. 69 уголовное дело).

Судебные повестки, направленные в адреса лиц, участвующих в деле, о вызове к мировому судье на 14.12.2010г. возвращены мировому судье, с

отметкой почты « за истечением срока хранения» (л.д. 71-74 уголовное дело).

В связи с неявкой лиц, участвующих в деле , рассмотрение уголовного дела было отложено на 3 февраля 2011г.(л.д. 75 уголовное дело).

В связи с неявкой в судебное заседание 03.02.2011г. подсудимой , мировым судьей рассмотрение дело было отложено 28 февраля 2011г. и вынесено постановление о приводе подсудимой, исполнение которого поручено службе судебных приставов –исполнителей Центрального района г. Новосибирска(83-85 уголовное дело).

Судебным приставом-исполнителем 28 февраля 2011г. мировому судье представлен рапорт, согласно которого подсудимая с 24 февраля по 01 марта 2011г. временно нетрудоспособна, что подтверждается копией листа нетрудоспособности , представленной с рапортом(л.д. 88-89 уголовное дело).

Рассмотрение дела с 28 февраля 2011г. отложено на 21 марта 2011г. ; на службу судебных приставов-исполнителей мировой судья возложил обязанность привода подсудимой (л.д. 90-91 уголовное дело).

Принудительный привод подсудимой 21 марта 2011г. ССП исполнен не был, так как подсудимая находилась в отпуске , с выездом их города (л.д. 97 уголовное дело).

В судебном заседании 21 марта 2011г. производство по уголовному делу было приостановлено. Мировой судья указал в постановлении, что подсудимая скрылась от суда и объявил её розыск (л.д. 100-103 уголовное дело).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 238 УПК РФ судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно.

23 марта и 28 марта 2011г. мировому судье поступили жалобы подсудимой и её защитника на постановление об объявлении подсудимой в розыск (л.д. 107, 109 уголовное дело).

27.04.2011г. уголовное дело было направлено в Центральный районный суд г. Новосибирска для рассмотрение жалоб на постановление об объявлении подсудимой в розыск (л.д. 116 уголовное дело).

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 5 мая 2011г. рассмотрение жалоб было назначено на 17 мая 2011 г.(л.д. 117 уголовное дело).

Рассмотрение дела в районном суде проводилось 17-18 мая 2011г. Постановлением Центрального районного суда г. Новосибирска от 18 мая 2011г. постановление мирового судьи первого судебного участка от 21 марта 2011г. оставлено без изменения (л.д. 121-125 уголовное дело).

После вступления постановления Центрального районного суда г. Новосибирска от 18 мая 2011г. в законную силу, уголовное дело было возвращено мировому судье 3 июня 2011г.(л.д. 133 уголовное дело).

Производство по уголовному делу было возобновлено 6 июня 2011г., рассмотрение дела назначено на 16 июня 2011г.(л.д. 136 уголовное дело).

Рассмотрение дела с 16 июня 2011г. было отложено на 21 июня 2011г.; с 21 июня 2011г. на 01 июля 2011г. (л.д. 143-144, 152-159 уголовное дело).

Р представила мировому судье заявление об отложении дела, назначенного на 1 июля 2011г. , в связи с выездом из города (л.д. 161 уголовное дело).

Рассмотрение дела с 1 июля 2011г. было отложено 18 июля 2011г., мировым судьей было удовлетворено ходатайство Р об отложении дела (л.д. 163-164 уголовное дело).

В судебном заседании 18 июля 2011г. мировым судьей было принято постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности (л.д.170-173 уголовное дело).

С момента поступления заявления Р о привлечении к уголовной ответственности С – 8 июня 2010г. до прекращения производства по делу постановлением от 18 июля 2011г., уголовное дело находилось в производстве мировых судей 1-го и 4-го судебных участков Центрального района г. Новосибирска - 1 год 1 месяц 3 дня (с даты принятия заявления к производству мирового судьи – 15 июня 2011г. до 18 июля 2011г.- даты прекращения производства по делу).

Из периода 1 год 1 месяц 3 дня подлежит исключению период с 21 марта 2011г. по 6 июня 2011г.- 2 месяца 15 дней , когда производство по делу было приостановлено.

Срок рассмотрения дела, без учета периода приостановления производства по делу, составил 10 месяцев 18 дней.

За этот период мировыми судьями было назначено 10 судебных заседаний. Причинами отложения рассмотрения дела стали неявка в судебные заседания в том числе Р : 17 августа 2010г., 2 ноября 2010г., 14 декабря 2010г., 1 июля 2011г. По заявлениям Р 0

причинах неявки, направленных мировому судье в отношении судебных заседаний 17 августа 2010г. и 01 июля 2011г., рассмотрение дело было отложено (л.д. 48, 161 уголовное дело).

За период рассмотрения дела мировыми судьями не было периодов бездействия , отложения рассмотрения дела являлись необходимыми и обоснованными. Мировым судьей принимались меры к рассмотрению дела в установленные сроки , были приняты постановления о приводе подсудимой, а затем о её розыске .

Рассмотрение в Центральном районном суде г. Новосибирска жалоб подсудимой и её защитника на постановление об объявлении подсудимой в розыске не повлияло на общий срок рассмотрения дела , так как в период с 21 марта 2011г. по 6 июня 2011г. производство по делу было приостановлено.

Суд считает, что срок рассмотрения дела мировым судьей - 10 месяцев 18 дней, с учетом представления подсудимой листов нетрудоспособности, обосновывающих причины неявки в судебное заседание , принятия постановлений о приводе подсудимой и объявлении её в розыск, свидетельствует о достаточности и эффективности действий мирового судьи по рассмотрению дела , и вышеуказанный период не может быть признан неразумным с учетом критериев, установленных Федеральным законом « О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок», статьи 6.1 УПК РФ, прецедентной практикой Европейского Суда по правам человека .

С учетом изложенных обстоятельств, суд считает, что требование « разумного срока» при рассмотрении уголовного дела частного обвинителя Р по части 1 статьи 130 УК РФ соблюдено, оснований для присуждения ей компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не имеется.

Руководствуясь статьями 194-199, 244.9 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации , суд

решил:

в удовлетворении заявления Р о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок отказать.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней со дня изготовления решения суда в окончательной форме в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд.

Судья /подпись/

Р

Решение в окончательной форме изготовлено 28 ноября 2011г.

КОПИЯ ВЕРНА

РЕШЕНИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ 28 ноября 2011г. НЕ ВСТУПИЛО

Судья



Р

Секретарь



С

